

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu teleinformatycznego „OHP GO – budowa zintegrowanej platformy cyfrowej wspierającej edukację i aktywizację zawodową młodzieży” - Wnioskodawca: Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Beneficjent: Komenda Główna Ochotniczych Hufców Pracy

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Analiza problemów interesariuszy jest pobieżna. Opis zidentyfikowanych problemów wymaga uzupełnienia.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W pkt 1.1 pogłębiono analizę problemów i potrzeb oraz zróżnicowano opisy dotyczące poszczególnych grup interesariuszy, wskazując przyczyny i skutki występujących ograniczeń. Opis potrzeb młodzieży i pracodawców uzupełniono o wyniki badania obejmującego 922 osoby korzystające z usług OHP oraz badania jakościowe FGI i IDI z udziałem młodzieży i pracodawców. Dla Komendy Głównej OHP, jednostek organizacyjnych i doradców doprecyzowano problemy wynikające z rozproszenia danych i narzędzi, pracy manualnej oraz braku bieżącego raportowania. Dla rodziców i opiekunów wskazano brak jednolitego kanału informacji i powiadomień. Diagnozę powiązano z planowanymi e-usługami, systemami i modułami przedsięwzięcia. Szacowane wielkości grup interesariuszy pozostawiono bez zmian.
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	W celach strategicznych nie wymieniono Strategii Cyfryzacji Państwa a jednocześnie wskazuje się na nią w innych punktach projektu. Należy wskazać Strategię Cyfryzacji Państwa (SCP) oraz celów SCP, w których osiągnięcie wpisuje się projekt i jego produkty Jednocześnie wskazano nieaktualne strategie	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W polu „Cel strategiczny” oraz w opisie sposobu realizacji Strategii Cyfryzacji Państwa wskazano Strategię Cyfryzacji Państwa, przyjętą uchwałą nr 130 Rady Ministrów z dnia 9 czerwca 2026 r., wraz z konkretnymi celami, na których realizację przedsięwzięcie wpływa bezpośrednio lub pośrednio: 1.2.3, 1.3.3, 2.1.1, 2.2.1, 2.3.2 oraz 3.4.2. Usunięto odwołanie do nieprzyjętej Strategii Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030 oraz do nieaktualnej Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019–2024.

					Wprowadzono aktualną Strategię Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętą uchwałą nr 92 Rady Ministrów z dnia 10 marca 2026 r. Ujednolicono odniesienia do dokumentów strategicznych w całym OZPI.
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	Nieprawidłowo wykazano wartość docelową wskaźnika „8: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Wartość docelową wskaźnika nr 8 „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja” skorygowano z 3 do 2. Do wskaźnika przypisano wyłącznie usługi A2C oraz usługi A2B, skierowane do klientów spoza administracji publicznej. Usługa „Cyfrowe przekazywanie raportów merytorycznych przez jednostki OHP” została wykazana wyłącznie w odrębnym wskaźniku nr 10 dotyczącym usług wewnątrzadministracyjnych A2A, którego wartość docelowa pozostaje na poziomie 1. Uzupełniono również metody pomiaru obu wskaźników, jednoznacznie wskazując zaliczane do nich usługi oraz dokumenty potwierdzające ich uruchomienie. Zakres rzeczowy przedsięwzięcia nie uległ zmianie — projekt nadal obejmuje trzy e-usługi: jedną A2C, jedną A2B i jedną A2A.
4.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	Dla pozycji „Cyfrowy bliźniak "Wioski ginących zawodów" (ECKiW Roskosz): modele 3D, panoramy 360°, hotspoty dydaktyczne, materiały multimedialne” brakuje uzupełnienia w kolumnie Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W pkt 2.3 w kolumnie „Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)” wpisano wartość 7, odpowiadającą siedmiu budynkom „Wioski ginących zawodów” objętym digitalizacją. Budynki prezentują łącznie osiem zawodów, przy czym w jednym budynku prezentowane są dwa zawody. Modele 3D, panoramy 360°, hotspoty dydaktyczne i materiały multimedialne stanowią elementy cyfrowego odwzorowania wskazanych budynków i nie są liczone jako odrębne obiekty. Doprecyzowano również opis zasobu w pkt 2.3.

5.	RA IT	3. Kamienie milowe	Czas pomiędzy publikacją zapytania ofertowego (2026.11.30) a podpisaniem umowy (2026.12.31) jest nierealny. Termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dla zamówień unijnych. Następnie niezbędny jest czas na rozstrzygnięcie, odwołanie (min. 10 dni) i podpisanie umowy.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Skorygowano harmonogram postępowania o udzielenie zamówienia na wybór wykonawcy Platformy OHP GO. Wszczęcie postępowania zaplanowano na 2 listopada 2026 r., natomiast wybór wykonawcy i podpisanie umowy na 29 stycznia 2027 r. Harmonogram uwzględnia termin składania ofert wynoszący co najmniej 35 dni, czas niezbędny na badanie i ocenę ofert, wybór wykonawcy oraz okres poprzedzający zawarcie umowy. W konsekwencji urealnienia harmonogramu postępowań zakupowych i terminów zawarcia umów, wynikającego z uwag nr 5 i 6, zaktualizowano również roczny podział kosztów przedsięwzięcia w pkt 4.1. Przyjęto brak wydatków w 2026 r. oraz rozłożenie kosztów na lata 2027–2028, bez zmiany całkowitego kosztu przedsięwzięcia, struktury pozycji kosztowych ani źródeł finansowania.
6.	RA IT	3. Kamienie milowe	Brak informacji o planowany opublikowaniu zapytania ofertowego na infrastrukturę IT i VR – proszę o uwzględnienie uwagi nr 4	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W pkt 3 dodano kamień milowy dotyczący wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę i wdrożenie infrastruktury IT oraz infrastruktury VR, z terminem 16 listopada 2026 r. Wybór wykonawcy i podpisanie umowy zaplanowano na 19 lutego 2027 r. Harmonogram uwzględnia termin składania ofert, czas potrzebny na ich badanie i ocenę oraz okres poprzedzający zawarcie umowy. W konsekwencji urealnienia harmonogramu postępowań zakupowych i terminów zawarcia umów, wynikającego z uwag nr 5 i 6, zaktualizowano również roczny podział kosztów przedsięwzięcia w pkt 4.1. Przyjęto brak wydatków w 2026 r. oraz rozłożenie kosztów na lata 2027–2028, bez zmiany całkowitego kosztu

					przedsięwzięcia, struktury pozycji kosztowych ani źródeł finansowania.
7.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	W opisie pozycji kosztowej dot. oprogramowania jest mowa o przygotowaniu oraz wykonaniu migracji danych ze wskazanych systemów źródłowych (EZD RP OHP, Quorum QNT, MPP, Delfin II), co nie ma odzwierciedlenia w innych częściach dokumentu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Z pkt 4.2 usunięto zapis dotyczący przygotowania i wykonania migracji danych z systemów EZD RP OHP, QUORUM QNT OHP, MPP i Delfin II. Przedsięwzięcie nie obejmuje migracji danych historycznych z tych systemów do Platformy OHP GO, lecz ich integrację oraz bieżącą wymianę danych. Opis pozycji kosztowej uzupełniono o analizę i mapowanie zakresów danych, przygotowanie interfejsów i mechanizmów wymiany danych oraz testy integracyjne. Dodatkowo określenie „migracja do środowiska produkcyjnego” zastąpiono określeniem „uruchomienie rozwiązania w środowisku produkcyjnym”. Lista systemów i przepływów nie wymagała zmiany, ponieważ opisuje integrację i bieżącą wymianę danych, a nie migrację danych historycznych.
8.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy wymienić także akty prawne z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt, np.: • ustawę o ochronie baz danych, • ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych),	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W pkt 6 „Otoczenie prawne” uzupełniono wykaz aktów prawnych z zakresu informatyzacji, zarządzania danymi, identyfikacji elektronicznej, ochrony baz danych oraz postępowania z dokumentacją. Dodano ustawę o ochronie baz danych, ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, rozporządzenie (UE) 2022/868, rozporządzenie (UE) 2023/2854, rozporządzenie w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego oraz ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Uzupełniono również pełne nazwy rozporządzenia w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz rozporządzenia dotyczącego systemów służących do uwierzytelniania użytkowników. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga zmian w obowiązujących przepisach prawa.

			- rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego, - rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego, - rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników, - ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach		
9.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: Ustawę z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego Proszę o wskazanie w jakim zakresie ustawa stanowi otoczenie prawne wytworzenia i wdrożenia produktów projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego została pozostawiona w wykazie aktów prawnych, ponieważ stanowi element otoczenia prawnego przedsięwzięcia w zakresie zasad udostępniania i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego będących w posiadaniu OHP. W ramach projektu może dotyczyć w szczególności wybranych materiałów edukacyjnych i informacyjnych oraz informacji opisujących zdigitalizowane zasoby, w zakresie, w jakim OHP będzie uprawnione do ich udostępnienia. Zastosowanie ustawy nie oznacza udostępnienia całej zawartości platformy jako otwartych danych. Zakres udostępniania będzie uwzględniał ochronę danych osobowych, tajemnice prawnie chronione, prawa autorskie oraz prawa do baz danych. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga zmiany obowiązujących przepisów tej ustawy.
10.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Gestorem systemu „EZD RP OHP” nie jest Ministerstwo Cyfryzacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W pkt 7.1 na liście systemów gestora systemu „EZD RP OHP” skorygowano z Ministerstwa Cyfryzacji na NASK – Państwowy Instytut Badawczy.

11.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Proszę o korekty nazwy systemu „QUORUM QNT” na „QUORUM QNT OHP” na liście systemów i przepływów, w celu ujednolicenia nazw użytych w obu miejscach. Proszę również rozważyć korektę nazwy systemu „Platforma OHP GO!” bądź „Platforma OHP GO” tak aby były wszędzie takie same na diagramach i listach.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Nazwy systemów ujednolicono w całym dokumencie: „QUORUM QNT OHP” oraz „Platforma OHP GO”.
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Jeżeli aplikacja mobilna jest wytwarzana i wdrażana w projekcie, należy go wyodrębnić i wymienić zarówno w pkt 2.4, 7.1 i 7.2	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. Natywna Aplikacja mobilna OHP GO została wyodrębniona jako odrębny produkt przedsięwzięcia w pkt 2.4, odrębny system na diagramie i liście systemów w pkt 7.1 oraz odrębny element architektury rozwiązania w pkt 7.2. Dodano dwukierunkowe przepływy danych pomiędzy Aplikacją mobilną OHP GO a Platformą OHP GO oraz odrębny kamień milowy potwierdzający produkcyjne uruchomienie aplikacji. Zgodnie z definicją wskaźnika, według której jako system teleinformatyczny traktowana jest również pojedyncza aplikacja posiadająca własny interfejs użytkownika, wartość docelową wskaźnika dotyczącego liczby uruchomionych systemów teleinformatycznych zmieniono z 1 na 2. Do wskaźnika zaliczono Platformę OHP GO oraz natywną Aplikację mobilną OHP GO. Wersje aplikacji dla systemów Android i iOS są liczone łącznie jako jedna aplikacja.
13.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Uwagę uwzględniono. Zweryfikowano status uzgodnień dotyczących planowanych procesów wymiany danych. Możliwość i ogólne warunki integracji zostały uzgodnione z gestorami następujących systemów: REGON. W odniesieniu do systemów: Węzeł Krajowy, RESEL, EZD RP OHP wystąpiono do właściwych gestorów o potwierdzenie możliwości i warunków integracji; na dzień przygotowania niniejszego odniesienia oczekuje się na ich stanowisko. Integracje z systemami pozostającymi w gestii Komendy

					Głównej OHP, tj. MPP, DELFIN II, QUORUM QNT OHP, System kontroli dostępu OHP, zostały uzgodnione wewnętrznie i nie wymagają odrębnego uzgodnienia z zewnętrznym gestorem. Szczegółowy zakres danych, sposób wymiany, wymagania bezpieczeństwa i parametry techniczne integracji zostaną doprecyzowane na etapie analizy przedwdrożeniowej oraz potwierdzone przed uruchomieniem poszczególnych interfejsów.
14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji – Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu	W opisie platformy OHP GO: Wykazany został Centralny System Sprawozdawczości i Komunikacji we wcześniejszym opisie oraz pkt 7.2 – jest wykazany komponent o nazwie: Centralny System Elektronicznej Sprawozdawczości Wykazany został Moduł współpracy z pracodawcami (komponent ten jest również opisywany w części 1.1. jako „interfejs dla pracodawców”) – nie ma takiego modułu wykazanego w pkt 7.2 (jest Moduł komunikacji użytkowników)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W całym dokumencie ujednolicono nazwę komponentu na „Centralny System Elektronicznej Sprawozdawczości”. W opisie Platformy OHP GO oraz na diagramie komponentów w pkt 7.2 uwzględniono „Moduł współpracy z pracodawcami (A2B)”. Moduł ten wyodrębniono od „Modułu komunikacji użytkowników”, ponieważ komponenty realizują odmienne funkcje. Określenie „interfejs dla pracodawców” zastąpiono jednolitą nazwą „Moduł współpracy z pracodawcami (A2B)”.
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji – Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu	System Quorum QNT – jako Gestor wskazana jest firma zewnętrzna QNT Systemy Informatyczne Sp. z o.o. – wydaje się, że to jest producent systemu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwagę uwzględniono. W pkt 7.1 na liście systemów jako gestora systemu „QUORUM QNT OHP” wskazano Komendę Główną OHP. QNT Systemy Informatyczne Sp. z o.o. jest producentem rozwiązania, a nie jego gestorem.